



ORSZÁGOS GYÓGYSZERÉSZETI INTÉZET

NATIONAL INSTITUTE OF PHARMACY

H-1051 Budapest V., Zrínyi u. 3.

☒: 1372 POB. 450.

☎/Fax (06 1) 88-69-300/(06 1)88-69-460

E-mail:ogyi@ogyi.hu

„Béres Csepp – Az Év Természetfotója 2007” plakátsorozat

Közzététel napja: **2008. július 28.**

Ügyszám: **644/42/2008-I.**

Tárgy: **„Béres Csepp – Az Év Természetfotója” plakátsorozat**

Az eljárás megindításának napja: **2008. január 10.**

Az Országos Gyógyszerészeti Intézet (1051 Budapest, Zrínyi u. 3.) nevében Dr. Gremserger Gábor ügyvéd (1137 Budapest, Budai Nagy Antal u. 3.) által képviselt Béres Gyógyszergyár Zártkörű Részvénytársasággal (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.), mint reklámozóval szemben meghoztam az alábbi

határozatot.

Az Országos Gyógyszerészeti Intézet nevében megállapítom, hogy a Béres Gyógyszergyár Zártkörű Részvénytársaság által a "Béres Csepp - Az Év Természetfotója 2007" elnevezésű, szabadtéri reklámfelületeken közzétett óriásplakát sorozata jogszabálysértő.

Jelen határozattal egyidejűleg elrendelem a jogsértő állapot megszüntetését, és egyben megtiltom a fenti jogszabálysértő magatartás további folytatását, valamint 500 000,- Ft — azaz Ötszázezer forint — reklámfelületei bírság megfizetését rendelem el.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt jogsértések megszüntetésére vonatkozó kötelezettségének 15 napon belül nem tesz eleget, és a teljesítés elmaradása felrőható, ötszázezer forinttól huszonötmillió forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

A bírság összegét (500.000 Ft-ot azaz Ötszázezer forintot) postai feladóvevény vagy átutalás útján, az Országos Gyógyszerészeti Intézet Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01492695-00000000 számú számlájára e határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell befizetni.

Amennyiben e fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell megfizetni.

E határozat ellen halasztó hatályú fellebbezést a közlésétől számított 15 napon belül az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése értelmében az Egészségbiztosítási Felügyeletnek címezve, az Országos Gyógyszerészeti Intézethez (1051 Budapest, Zrínyi u. 3.) lehet benyújtani.

Indokolás

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 18. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján, az Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI) a gyógyszerek reklámozásának a Gyftv.-ben, illetve az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök reklámozásáról és ismertetéséről szóló 11/2007. (III.6.) EüM rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) meghatározott szabályok megsértése esetén hatóságként jár el.

A gyógyszerek lakosságnak szóló reklámjainak szabályait a Gyftv 17. § és 18. §, valamint a Rendelet határozza meg.

A Gyftv. 17. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vény nélkül is kapható gyógyszer reklámozása akkor megengedett, ha az *„egyértelműen meghatározza, hogy a reklámozott termék gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz”*.

A Gyftv. 17. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a vény nélkül is kapható gyógyszer reklámozása akkor megengedett, ha az *„tartalmazza a gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz rendeltetésszerű alkalmazásához szükséges, külön jogszabályban meghatározottak szerinti tájékoztatást, figyelmeztető szöveget”*.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése szerint gyógyszer, hagyományos növényi gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz reklámja akkor tehető közzé, ha rendeltetésszerű alkalmazásához szükséges tájékoztatás megismerése érdekében tartalmazza az alábbi figyelmeztetést:

a) orvosi rendelvény nélkül is kiadható gyógyszer esetén: „A kockázatokról és mellékhatásokról olvassa el a betegtájékoztatót, vagy kérdezze meg kezelőorvosát, gyógyszerészét!”

Az óriás plakátok gyógyszerreklámnak minősülnek, mivel a Béres Csepp vény nélkül kiadható gyógyszer neve olvasható, így a gyógyszer egyértelműen beazonosítható. A Rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében *„Emberi felhasználásra kerülő gyógyszert és gyógyászati segédeszközt reklámozni, ismertetni — ideértve az egészségnevelési, illetve tudományos ismeretterjesztő célból a sajtótermékben, illetve szabadtéri vagy egyéb reklámhordozón közzétett tájékoztatást — a Gyftv.-ben, a Grtv.-ben és e rendeletben meghatározott módon és feltételek szerint lehet.”*

A Rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében gyógyszer reklámozásának minősül minden olyan tevékenység, amely a gyógyszer forgalmazását, illetve fogyasztását befolyásolja, elősegíti, vagy erre alkalmas.

A Rendelet 3. § (3) bekezdése alapján *„Reklámnak minősül az egészségnevelési, illetve tudományos ismeretterjesztő célból a sajtótermékben, illetve szabadtéri vagy egyéb reklámhordozón közzétett tájékoztatás, ha az a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz nevét vagy a gyógyszert azonosító utalást (pl. nemzetközi szabadnév vagy a hatóanyag és a gyártó együttes megjelölése, illetve egyéb utalás) tartalmazza”*.

A fent nevezett reklámanyagok nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, mivel nem határozzák meg, hogy az adott készítmény vény nélkül is kiadható gyógyszer, valamint nem tartalmazzák a kötelezően előírt figyelmeztető szöveget sem, ezért a reklámozó nem tesz eleget tájékoztatási kötelezettségének.

Értesítésünket követően a reklámozó írásban tett nyilatkozatában előadta, hogy a Béres Gyógyszergyár zrt. volt a névadója és egyben szponzora „Az Év Természetfotósa Pályázatnak, ezért a plakát elsősorban a kiállítást volt hivatott népszerűsíteni, és nem a terméket. A Társaság kizárólag támogatóként jelent meg. Érvelését az ÖRT 2007. augusztus 27-i nyilatkozatában foglaltakkal, valamint az ORTT 1473/2002. (X.3.) számú határozatával kívánta alá támasztani.

A szponzorálás fogalmát a Grtv. fogalmazza meg, mely szerint a szponzorálás lényege olyan hozzájárulás/támogatás valamely rendezvényhez, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása valamely áru vásárlásának ösztönzése, tehát ez esetben arra hivatkozni, hogy „csak” szponzorálás történt, amelynek nem volt célja, illetve nem eredményezte a termék (Béres Csepp) népszerűsítését, önmagában ellentmond a szponzorálás fogalmának. A plakátsorozat egyértelműen, jól olvashatóan meghatározza a termék nevét, ami közvetlenül elősegíti annak megismerését. A gyógyszer azonban egy speciális áru, amelynek megismertetésére, népszerűsítésére szigorúbb szabályok vonatkoznak a fogyasztók védelme érdekében.

Az ORTT által kiadott határozat nem vonatkoztatható a gyógyszerreklámokra, mivel a 1996. évi I. törvény hatálya, amely alapján az ORTT jogosult eljárni, kizárólag a műsorszolgáltatásra terjed ki.

A gyógyszerek reklámozásának alapvető szabályait a Gyftv. határozza meg, amely egyértelműen vonatkozik minden olyan tájékoztató, ismeretterjesztő, reklám vagy bármilyen más formában közzétett anyagra, amely valamely gyógyszer beazonosítására, megismertetésére alkalmas.

A Gyftv. 18. § (5) alapján az eset összes körülményeire, így különösen a széles körben (közterületi óriásplakát) történt terjesztésre, a terjesztés időtartamára, a többszörös jogszabálysértésre, továbbá a reklámozó által tanúsított együttműködő magatartására tekintettel hoztam meg a határozatot. A jogsértéssel arányban állónak és elegendőnek ítélem meg a kiszabható pénzbírság legkisebb összegét.

Jelen határozatot a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 18. § (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján, a Ket. rendelkezései szerint hoztam meg.

Közigazgatási eljárás keretében e határozat elleni fellebbezést az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése teszi lehetővé, amely értelmében e határozat elleni fellebbezést az Egészségbiztosítási Felügyelet bírálja el.

Megj.: jogorvoslati eljárást nem kezdeményeztek